

LEISTUNGSKONZEPT im Fach ENGLISCH

Sek. I

Klassen 5/6

Schriftliche Leistungsbewertung:

Klassen a/b/c 6 Klassenarbeiten (1-stündig); **Klasse d** 4 Klassenarbeiten (1-stündig); Lückentexte; Umformungsaufgaben (z.B. Perspektivenwechsel, Briefe, Dialoge); kleine Bildgeschichten; Beantwortung von Fragen zum Textinhalt; Wegbeschreibungen etc.

Kriterien zur Beurteilung:

Erfüllung der Aufgaben- bzw. Problemlösungen und in geschlossenen und halboffenen Aufgaben auch Richtigkeit derselben; sprachliche Darstellung: kommunikative Textgestaltung, Ausdrucksvermögen (Verfügbarkeit sprachlicher Mittel), Sprachrichtigkeit

In jeder Klassenarbeit wird mindestens eine Textproduktion verlangt. Dabei wird die Sprache zu 60%, der Inhalt zu 40% gewertet.

Die Textproduktion zählt je nach Beschaffenheit der übrigen Aufgaben (z.B. Grammatik, Vokabeln, Leseverstehen, Hörverstehen, Mediation) zu ca. 1/3 bis 1/2 der Note der Klassenarbeit.

Sonstige Mitarbeit: mündliche Mitarbeit; schriftliche Übungen z.B. zur regelmäßigen Vokabelüberprüfung; Hausaufgaben; optional Dossier; Mitarbeit in Gruppen

Kriterien zur Beurteilung: fachliche Qualität der Lösungen; Kenntnisse und Methoden; Verwendung adäquater Begriffe (Fachsprache); Kontinuität; Bezug zum Unterrichtszusammenhang; Grad der Initiative; Grad der Kommunikationsfähigkeit; Richtigkeit von Semantik und Orthographie

Mdl. Hausaufgaben/Lernzeiten: Regelmäßigkeit, Selbständigkeit, Aufgabenverständnis, Umfang; Fehlerfreiheit darf nicht bewertet werden (vgl. Runderlaß v. 1.7.2009)

Bei der **Notengebung** werden Klassenarbeiten und Sonstige Mitarbeit zu etwa gleichen Teilen gewertet. Bei der Sonstigen Mitarbeit zählt die mündliche Beteiligung zu 2/3, alle anderen Bereiche inkl. Vokabeltests zu 1/3.

Dabei soll die Gesamtnote aber nicht rein rechnerisch ermittelt werden, sondern die Gesamtentwicklung der SuS im Schulhalbjahr berücksichtigt werden.

Klassen 7/8

Schriftliche Leistungsbewertung:

Klasse 7 6 Klassenarbeiten (1 - 2 stündig); **Klasse 8** 5 Klassenarbeiten plus zentrale Lernstandserhebung; s. Jahrgangsstufen 5/6: einfache

Textzusammenfassungen; Erzählungen; einfache Stellungnahmen (evtl. Fragen zu Lektüren, zu Charakteren, etc.);

Kriterien zur Beurteilung:

Erfüllung der Aufgaben- bzw. Problemlösungen und in geschlossenen und halboffenen Aufgaben auch Richtigkeit derselben; sprachliche Darstellung: kommunikative Textgestaltung, Ausdrucksvermögen (Verfügbarkeit sprachlicher Mittel), Sprachrichtigkeit

In jeder Klassenarbeit wird mindestens eine Textproduktion verlangt. Dabei wird die Sprache zu 60%, der Inhalt zu 40% gewertet.

Die Textproduktion zählt je nach Beschaffenheit der übrigen Aufgaben (z.B. Grammatik, Vokabeln, Leseverstehen, Hörverstehen, Mediation) zu ca. 1/3 bis 1/2 der Note der Klassenarbeit.

Sonstige Mitarbeit: mündliche Mitarbeit; schriftliche Übungen z.B. zur Vokabelüberprüfung; Hausaufgaben; optional Dossier; Mitarbeit in Gruppen; Projektarbeit; Referate

Kriterien zur Beurteilung: fachliche Qualität der Lösungen; Kenntnisse und Methoden; Verwendung adäquater Begriffe (Fachsprache); Kontinuität; Bezug zum Unterrichtszusammenhang; Grad der Initiative; Grad der Kommunikationsfähigkeit; Richtigkeit von Semantik und Orthographie

Kooperation in der Gruppenfindung und Planung, Selbständigkeit der Erarbeitung und Organisation, sichere Anwendung gelernter Methoden, Ergebnisse

Selbständigkeit der Planung, Grad der eigenständigen Rechercheleistung, Kontinuität der Kooperation, Qualität der Ergebnisse, Präsentation der Ergebnisse

Sachliche Richtigkeit, Strukturiertheit des Vortrags, Adressatenbezug (Beteiligung der Klasse), unterstützende Visualisierung/Handout, Fähigkeit zur Beantwortung von sich ergebenden Fragen, eigenständige Bewertung

Mdl. Hausaufgaben/Lernzeiten: Regelmäßigkeit, Selbständigkeit, Aufgabenverständnis, Umfang; Fehlerfreiheit darf nicht bewertet werden (vgl. Runderlaß v. 1.7.2009)

Bei der **Notengebung** werden Klassenarbeiten und Sonstige Mitarbeit zu etwa gleichen Teilen gewertet. Bei der Sonstigen Mitarbeit zählt die mündliche Beteiligung zu 2/3, alle anderen Bereiche inkl. Vokabeltests zu 1/3.

Dabei soll die Gesamtnote aber nicht rein rechnerisch ermittelt werden, sondern die Gesamtentwicklung der SuS im Schulhalbjahr berücksichtigt werden.

Klasse 9

Schriftliche Leistungsbewertung:

3 Klassenarbeiten (1 -2 stündig) plus 1 mündliche Prüfung; s. Jahrgangsstufen 5-8: v. a. eigenständige Textproduktion; Stellungnahmen; zunehmend textanalytische Aufgaben

Kriterien zur Beurteilung:

Erfüllung der Aufgaben- bzw. Problemlösungen; sprachliche Darstellung: Kommunikative Textgestaltung, Ausdrucksvermögen (Verfügbarkeit sprachlicher Mittel), Sprachrichtigkeit

In jeder Klassenarbeit wird mindestens eine Textproduktion verlangt. Dabei wird die Sprache zu 60%, der Inhalt zu 40% gewertet.

Die Textproduktion zählt je nach Beschaffenheit der übrigen Aufgaben (z.B. Grammatik, Vokabeln, Leseverstehen, Hörverstehen, Mediation) zu ca. 1/3 bis 1/2 der Note der Klassenarbeit.

Mündliche Prüfung: gegen Ende des 1. Halbjahres, ersetzt und wird gewichtet wie eine Klassenarbeit (Paarprüfung, 10-15 Min., 2 Teile: zusammenhängendes Sprechen und an Gesprächen teilnehmen)

Sonstige Mitarbeit:

mündliche Mitarbeit; schriftliche Übungen z.B. zur Vokabelüberprüfung; Hausaufgaben; optional Dossier; Mitarbeit in Gruppen; Projektarbeit; Referate
Kriterien zur Beurteilung: fachliche Qualität der Lösungen; Kenntnisse und Methoden; Verwendung adäquater Begriffe (Fachsprache); Kontinuität; Bezug zum Unterrichtszusammenhang; Grad der Initiative; Grad der Kommunikationsfähigkeit; Richtigkeit von Semantik und Orthographie

Kooperation in der Gruppenfindung und Planung, Selbständigkeit der Erarbeitung und Organisation, sichere Anwendung gelernter Methoden, Ergebnisse

Selbständigkeit der Planung, Initiative-Leistung, Grad der eigenständigen Rechercheleistung und Quellenarbeit, Kontinuität der Kooperation, Qualität der Ergebnisse, Präsentation der Ergebnisse, Präsentationsform

Sachliche Richtigkeit, Strukturiertheit des Vortrags, Adressatenbezug (Beteiligung der Klasse), unterstützende Visualisierung/Handout, Fähigkeit zur Beantwortung von sich ergebenden Fragen, eigenständige Bewertung, Fähigkeit zur selbstkritischen Reflexion

Mdl. Hausaufgaben/Lernzeiten: Regelmäßigkeit, Selbständigkeit, Aufgabenverständnis, Umfang; Fehlerfreiheit darf nicht bewertet werden (vgl. Runderlaß v. 1.7.2009)

Bei der **Notengebung** werden Klassenarbeiten und Sonstige Mitarbeit zu etwa gleichen Teilen gewertet. Bei der Sonstigen Mitarbeit zählt die mündliche Beteiligung zu 2/3, alle anderen Bereiche inkl. Vokabeltests zu 1/3.

Dabei soll die Gesamtnote aber nicht rein rechnerisch ermittelt werden, sondern die Gesamtentwicklung der SuS im Schulhalbjahr berücksichtigt werden.

In allen Jahrgängen werden den SuS die Noten der Sonstigen Mitarbeit zu Quartalsende mitgeteilt.

Sek. II

Schriftliche Leistungsbewertung: 2 Klausuren pro Halbjahr; Facharbeit ersetzt erste Klausur in Q1 2. Halbjahr

Kriterien zur Beurteilung:

Klausuren: Inhaltliche Leistung: Erfüllung der Aufgaben- bzw. Problemlösungen (60 Punkte); Darstellungsleistung/sprachliche Leistung: kommunikative Textgestaltung, Ausdrucksvermögen, Sprachrichtigkeit (90 Punkte)

Facharbeit: Auffinden geeigneter Themen und Aufgaben im Kontext des Faches, selbständige Recherche und Quellenarbeit, Einhaltung des Layout-Standards, Adressantenbezogenheit (z.B. durch Herstellung einer Transparenz in Einleitung und Formulieren eines abschließenden Fazits am Schluss der Arbeit); Richtigkeit der Aufgaben- bzw. Problemlösungen; sprachliche Darstellung

Mündliche Prüfung: gegen Ende von Q1 1. Halbjahr ersetzt eine Mündliche Prüfung eine der 2 Halbjahresklausuren (Paarprüfung, ca. 20 Min., 2 Teile: zusammenhängendes Sprechen und an Gesprächen teilnehmen)

Sonstige Mitarbeit: Beiträge zum Unterrichtsgespräch, Hausaufgaben, Referate, Protokolle, Schriftliche Übungen (z.B. Vokabeltests), Mitarbeit in Gruppen, Projektarbeit

Kriterien zur Beurteilung: fachliche Qualität der Lösungen, Kenntnisse und Methoden, Verwendung adäquater Begriffe (Fachsprache), Kontinuität, Bezug zum Unterrichtszusammenhang, Grad der Initiative, Grad der Kommunikationsfähigkeit, sprachliche Korrektheit

Kooperation, Selbständigkeit der Planung und Organisation, Grad der eigenständigen Rechercheleistung und Quellenarbeit, Methodensicherheit, Adressatenbezogener Vortrag, Präsentationsform, unterstützende Visualisierung, eigenständige Stellungnahme/Bewertung, Fähigkeit zur Beantwortung von sich ergebenden Fragen, Fähigkeit zur selbstkritischen Reflexion (*Vergabe von Kollektivnoten nicht möglich; vgl. Bonner Vereinbarung der KMK zur Gestaltung der gym. Oberstufe v. 28.2.1997*)

Hausaufgaben: Regelmäßigkeit, Selbständigkeit, Aufgabenverständnis, Umfang; Fehlerfreiheit darf nicht bewertet werden

Bei der **Notengebung** werden Klausuren/Facharbeit und Sonstige Mitarbeit zu etwa gleichen Teilen gewertet. Dabei soll die Gesamtnote aber nicht rein rechnerisch ermittelt werden, sondern die Gesamtentwicklung der SuS im Schulhalbjahr berücksichtigt werden.

Zum Ende eines Quartals werden den SuS die Noten der Sonstigen Mitarbeit mitgeteilt.

Anhang:

Verbindlicher Notenschlüssel für Klassenarbeiten (Sek I):

88-100%	sehr gut
76-87%	gut
64-75%	befriedigend
50-63%	ausreichend
25-49%	mangelhaft

Die jeweiligen Noten mit Tendenz nach oben oder unten befinden sich dementsprechend am oberen bzw. unteren Ende der jeweiligen Noten- bzw. Prozenspannen.

Verbindlicher Notenschlüssel für Klausuren (Sek II):

Erreichte Punkte	Note	Notenpunkte
150-143	Sehr gut (plus)	15
142-135	Sehr gut	14
134-128	Sehr gut (minus)	13
127-120	Gut (plus)	12
119-113	Gut	11
112-105	Gut (minus)	10
104-98	Befriedigend (plus)	9
97-90	Befriedigend	8
89-83	Befriedigend (minus)	7
82-75	Ausreichend (plus)	6
74-68	Ausreichend	5
67-58	Ausreichend (minus)	4
57-49	Mangelhaft (plus)	3
48-40	Mangelhaft	2
39-30	Mangelhaft (minus)	1
29-0	Ungenügend	0

Beispiele für Klausuren in der Sek II:

<https://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/cms/zentralabitur-gost/faecher/fach.php?fach=3>

Noten Cambridge-Projektkurs

CAE	Grade A	15 Punkte
	Grade B	14 Punkte
	Grade C	13 Punkte
	B2	12 Punkte
	Fail	5-9 Punkte
	nicht teilgenommen, aber immer im Kurs	2-4 Punkte

FCE	Grade A	13 Punkte
	Grade B	12 Punkte
	Grade C	11 Punkte
	B1	9 Punkte
	Fail	3-6 Punkte
	nicht teilgenommen, aber immer im Kurs	2-4 Punkte

Bewertung Facharbeit

Susi Mustermann				
1 Form				
1.1 Druckfertigkeit der Facharbeit				
Einhalten der Vorschriften über die äußere Form (Deckblatt, Seitenzählung...) und den Umfang	1		korrekt	0
	0		fehlerhaft	0
Kennzeichnung von Zitaten und	2		klar, korrekt	0

Fähigkeit, korrekt zu zitieren; konsequenter Quellennachweis; Übersichtlichkeit des Literatur- und Abbildungsverzeichnisses	1	nur teilweise korrekt	0	
	0	fehlerhaft, unklar	0	
Schriftbild, Zeilenspiegel, Rand; Sauberkeit von Tabellen und Zeichnungen	3	sehr sauber, fehlerfrei	0	
	2	unbedeutende Fehler	0	
	1	noch brauchbar	0	
	0	unordentlich	0	
Einhaltung der Normen der englischen Sprache (Orthographie, Grammatik, Interpunktion)	2	nahezu fehlerfrei	0	
	1	keine schweren Fehler	0	
	0	häufige bzw. schwere Fehler	0	
1.2 Deutlichkeit der Gliederung			0	
Untergliederung; Überschriften; Übersichtlichkeit des Seitenbildes	2	sofort erkennbar	0	
	1	nur in Teilen erkennbar	0	
	0	kaum zu erkennen	0	
			0	
Teilbewertung Form	max. 10	0	0	
			0	
2 Darbietung und Aufbau			0	
2.1 Sprachstil			0	
Wortwahl, Satzbau, sprachlicher Ausdruck	4	klar und gewandt	0	
	2	noch brauchbar	0	
	0	sehr schwerfällig, holprig	0	
2.2 Einsatz und Einbau von Anschauungsmaterial (Bilder, Skizzen, Grafiken, Tabellen, Modelle...)			0	
anschaulich, präzise, themenbezogen, textbezogen	0	sehr überzeugend und sinnvoll	0	
	0	insgesamt sinnvoll	0	
	0	in etwa noch brauchbar	0	
	0	nicht mehr brauchbar	0	
2.3 Gliederung und Strukturierung der Arbeit			0	
(1) Auswahl und Gewichtung der verschiedenen Aspekte des Themas; (2) Gliederungsgesichtspunkte; (3) Gedankenführung beim Verknüpfen von Sätzen,	16	überaus angemessen (1), sehr sinnvoll (2), stets folgerichtig (3), immer schlüssig (4) und sehr ausgewogen (5)	0	

Abschnitten und Kapiteln; (4) Argumentations- und Begründungszusammenhänge; (5) Verhältnis von Zitat und eigener Aussage sowie Textteil und Anhang	12	meist... (1–5)	0	
	8	nur in Teilen (1–5)	0	
	4	einseitige Auswahl und Gewichtung; wenig sinnvolle und unzweckmäßige Gliederung; teilweise bloßes Aneinanderreihen von Gedanken und Abschnitten; Verhältnis unausgewogen	0	
	0	nicht mehr nachvollziehbare Auswahl und Gewichtung; keine erkennbare, auch nur halbwegs sinnvolle Gliederung, zusammenhangloses Aneinanderreihen von Gedanken und Abschnitten; völlig unzureichendes Verhältnis	0	
			0	
Teilbewertung Darbietung und Aufbau	max. 20	0	0	
			0	
3 Inhalt und Fachbezug			0	
3.1 Eigenständigkeit und Selbstständigkeit			0	
Literaturbeschaffung und Auswahl; Materialbeschaffung und Auswahl; Auswahl und Begründung von Verfahren und Experimenten; Planung, Durchführung und Auswertung von Experimenten und Bau von Modellen; Anwendung erworbener Kenntnisse und Fähigkeiten	10	umfassend, sicher, geschickt	0	
	8	meist umfassend, ...	0	
	6	nur in Teilen umfassend...	0	
	4	noch angemessen	0	
	2	teilweise oberflächlich	0	
	0	oberflächlich, unbeholfen	0	
			0	
3.2 Fachspezifische Fähig- und Fertigkeiten			0	

fachliche Ausdrucksweise (Fachsprache, Fachbegriffe, Fachsymbolik)	2	sehr sicher	0	
	1	einigermaßen geübt	0	
	0	sehr unsicher	0	
Einsatz von Materialien, Anführen von Beispielen (sachbezogen und zweckmäßig; vollständig und vielfältig); Durchführen von Experimenten, Untersuchungen, Beobachtungen, Befragungen; Bau von Modellen; Auswahl, Planung, Durchführung, Beobachtung, Protokollierung, Dokumentation, Auswertung	8	überragend, sehr einfallsreich, umfassend	0	
	6	angemessen, brauchbar	0	
	4	in etwa angemessen, fast immer brauchbar	0	
	2	nur noch in Teilen angemessen und brauchbar	0	
	0	nicht mehr vertretbar, total unbrauchbar, zu lückenhaft	0	
			0	
3.3 Geistigen Durchdringen der Arbeit			0	
Unterscheiden von Fakten und Meinungen, eigenen und referierten Ergebnissen; sachgemäße Auswertung und kritisches Beurteilen von Literatur, Bildern und Skizzen, Statistiken und Diagrammen, Experimenten und Modellen, Aussagen und Beobachtungen	10	uneingeschränkt klar	0	
	8	meist klar	0	
	6	einigermaßen klar	0	
	4	noch gemessen	0	
	2	nur Teilaspekte erfassend	0	
	0	ohne Logik	0	
			0	
Teilbewertung Inhalt und Fachbezug	max. 30	0		
Gesamtbewertung	max. 60	0		